

## Tóth-Sebes Péter pályázatának véleményezése

Tóth-Sebes Péter igazgatói pályázatát a törvényi előírásoknak megfelelően készítette el.

A jelölt vezetői programjából kitűnik, hogy lehetőségeihez képest igyekezett megismerni az intézményünket. Utánajárt a térség intézményi adatainak, és széleskörű tájékozottsággal rendelkezik az oktatásügy időszerű helyzetét illetően, ugyanakkor nem értjük, miért ír gödöllői zeneiskoláról.

A pályázat első részében a pályázó bemutatja iskolánkat, mint intézményt. Részletesen foglalkozik az évfolyamok tanulói összetételével. Időnként tapasztalható némi eltérés, továbbá hiányos információkkal rendelkezik a fejlesztő pedagógiai munkaközösség munkájáról is. Kitér iskolánk technikai infrastruktúrájára, nem elhallgatva a fejlesztésre szoruló hiányosságokat. Ezek után bemutatja az iskola szervezeti felépítését és személyi összetételét.

A többnyire pontos helyzetelemzést követően a pályázó összefoglalja saját vezetési koncepcióját. Több pontban részletezi fejlesztési elképzeléseit és a kapcsolódó feladatokat, melyek kifejtése helyenként nem kellőképpen tényleges, hanem inkább általános alapelvekre korlátozódik. Ez valószínűleg abból fakad, hogy a pályázó nem belülről vesz részt az iskola életében.

Egyszerű, őszinte hangvételű pályázat, ami figyelembe veszi a mai kor igényeit, kihívásait, a fenntartó, valamint a közvetlen partnerek (pedagógusok, szülők, tanulók) elvárásait a törvényi lehetőségek betartásával.

A pályázó szerint az iskola alapidokumentumai átdolgozásra szorulnak, de nem derül ki számunkra, melyik az a dokumentum, és az sem, hogy a központi tantervek mellett hogyan kívánja csökkenteni a tanulók túlzott terhelését. Illetve mit ért azon, hogy bevonja a diákokat a tanórák tervezésébe.

A pályázat pozitívumaként értékeltük, hogy a cél érdekében nem gyökeres változást, hanem fokozatos, a meglévő értékekre és hagyományokra épülő átmenetet vázol. Megtartaná a jó gyakorlatokat, és a tantestülettel együttműködve hozná meg döntéseit. A mai kor kihívásához igazodik az idegen nyelv óraszámának növelése, ugyanakkor megalapozatlannak érezzük a nyelvvizsgákra vonatkozó azon elképzelését, hogy célként jelöli meg az alapfokú nyelvvizsgát megszerzők számának emelését, ami a B1, azaz középszintű érettséginek felel meg. A kéttannyelvű iskolák esetében kimeneteli követelmény ez a szint, nálunk ez az A2.

A humán-reál tagozat létrejöttét az osztályok eloszlásában ilyen korban nem igazán tartjuk valóságosnak. Még középiskolában is nehéz döntést okoz.

A pályázatban szerepel az iskola létszámának növelése, amit nem tudunk elképzelni a jelenlegi adottságok mellett. A pályázatból nem derül ki egyértelműen, milyen kép alakult ki benne az iskolában folyó felzárkóztató és tehetséggondozó munkánkról.

Jó elgondolás az új munkatársak kiválasztására vonatkozó elképzelése (próbatanítás, referencia kérése).

Jó elgondolás az új munkatársak kiválasztására vonatkozó elképzelése (próbatanítás, referencia kérése).

A vezetői program egyes pontjai részletesebb kifejtésre szorulnak, elkerülve az esetleges félreértéseket. A szóbeli kifejtésnél lehetőség nyílik néhány elem pontosabb megfogalmazására, amelyek a tantestület körében az olvasottak alapján vitát váltottak ki.

Hiányoljuk a személyes találkozás során történő ismerkedő beszélgetést, amelyből jobban megismerhetők lettek volna a pedagógusokat foglalkoztató problémák, tervek, kérdések.

Gödöllő, 2018. április 13.

Somogyiné Kovács Andrea

felső munkaközösség vezető